

Algemene beschouwingen 2021 6 juli.

“ men kan alleen geven wat men heeft: gelijk bijvoorbeeld”

Op dit moment lees ik de biografie van Bergens beroemdste woordkunstenaars: dichter Adriaan Ronald Holst die vanaf zijn 25ste woonachtig was in onze mooie gemeente.

‘Jany’ zoals hij zichzelf voorstelde, was politiek geëngageerd. Hij verwoordde zijn mening in progressieve quotes, die nog steeds van toepassing op ons huidige lokale bestuur.

Want woorden doen ertoe in de politiek. Alle woorden geuit door ons als lokale bestuurders zijn de stenen waarmee wij ‘bouwen aan het vertrouwen’. Woorden vormen de basis van onze legitimiteit.

“ kiezers denken dat politiek de geschiedenis maakt, in plaats van omgekeerd”

zei Jany. Met andere woorden; vanuit legaliteit zijn wij hier vertegenwoordigd. Maar onze legitimiteit moeten wij waarmaken. Deze algemene beschouwingen ziet D66 als een belangrijk moment van deze verantwoording.

Afgelopen jaar heeft de pandemie onze levens gedomineerd. Beperking van vrijheden maakte dat we “bouwden aan vertrouwen” via een beeldscherm.

Voor de gemeentelijke organisatie en de bestuurders lag de eerste prioriteit bij het beheersen van de gevolgen van de pandemie. Voor onze inwoners, ondernemers, sport-, culturele-, zorg- en welzijnsorganisaties hebben zij allen zich zichtbaar met ‘hart & ziel’ ingezet.

Onze al deze extra pandemie werkzaamheden heeft de uitvoering van de bestuurskalender, weinig vertraging op gelopen. En hebben onze bestuurders zich daarnaast ook nog regionaal en landelijk op de kaart gezet. Zoals bij het vertegenwoordigen van onze ondernemers die tussen alle corona tegemoetkomingen vallen, de motoren overlast, onze positieve inzet bij de RES en de kritische noten richting de regionale participatie samenwerking.

En we zien nog steeds een financieel gezonde gemeente!

D66 vindt legitimiteit vanuit ‘output’, ofwel boeken van resultaten belangrijk. Maar transparantie en verantwoording over het gelopen proces tot het realiseren ervan ook. En daar zien wij nog een uitdaging voor de toekomst. Vele inwoners ervaren nu dat er over het besluitvormingsproces te weinig participatie heeft plaatsgevonden. Maar gaat het niet over gebrek aan communicatie in plaats van participatie?

Met andere woorden, is brede participatie wel altijd de beste wijze om te ‘bouwen aan vertrouwen’? Kan bij participatie altijd verwacht worden dat iedereen aan tafel (kan) zitten en iedereen zijn wensen ingewilligd ziet?

De meeste stemmen ... schelden! vond 'Jany'

Ook een zorgvuldig participatietraject zal tot teleurstellingen leiden. Hierin ziet D66 onze rol als Raadsleden als cruciaal. Wij zijn verantwoordelijk voor transparantie over onze belangenafweging. Heldere kaderstelling vooraf, zoals nu vastgelegd in de Participatieverordening. En controle op de naleving achteraf, zal teleurstellingen kunnen voorkomen.

Nou ja de nadruk op *kunnen*...

Jany was zijn vrouwen niet trouw.

'niet voor niets rijmt huwelijk alleen op gruwelijk en afschuwelijk'

En ondanks dat vrouwen dit vooraf wisten, was de teleurstelling, zoals bij de Bergense Charlie Toorop, er niet minder om.

Natuurlijk zal de teleurstelling en kwaadheid de boventoon voeren als door een bouwproject je uitzicht wordt beperkt, maar is meer participatie dan de oplossing? Als aan de vooraf gestelde kaders zijn voldaan? Misschien moeten wij als Raad zorgvuldiger deze kaders vooraf bepalen. Het nieuwe vergadermodel biedt daar in ieder geval wel de ruimte voor.

En, niet alleen kent elk besluit tevreden inwoners en verliezers;... elk besluit betekent ook een duik in het diepe. Hoeveel er vooraf ook onderzocht, gewikt en belangen afgewogen is. Er is altijd koud water vrees. De toekomst wijst uiteindelijk uit of het doel van het besluit wordt gediend. Als progressieve partij is D66 niet bang voor verandering en die sprong in het diepe. Zeker als de afweging tot besluitvorming goed beargumenteerd te verantwoorden valt.

Transparantie over deze afwegingen vinden we essentieel! En toegankelijke, betrouwbare en vindbare informatie een belangrijke voorwaarde. Wij zien de invoering van de Wet Open Overheid als een mogelijkheid om deze gelijkwaardige informatievoorziening te organiseren en zouden hier als Raad graag bij betrokken worden, vandaar onze indiening van de motie.

Het boek op afstand beschouwend concludeer ik dat vertrouwen een belangrijk thema was in het leven van Adriaan Roland Holst. Ondanks dat hij zijn trouw niet aan een vrouw kon geven, gaf zijn vader hem dit wel. Door zijn onvoorwaardelijke toezegging van een jaarinkomen, werd het voor Jany mogelijk de Prins van de Nederlandse dichters te worden.

En transparantie ziet D66 als de basis voor vertrouwen. Vertrouwen geven aan de uitvoerenden, is voor ons als kaderstellenden, moeilijk. Zeker als het niet 'jouw' wethouders uit het college zijn. Controleren gebeurt dan niet vanuit vertrouwen, maar vanuit zoeken naar knelpunten of zoals Jany het verwoordde:

'tekortkomingen zijn de pendants van deugden'

De eerste contouren van mogelijke tekorten op de meerjarenbegroting zijn zichtbaar. Met de huidige bestuurskalender tot aan de volgende raadsperiode voor ogen, komen er nog een aantal belangrijke keuzes op ons pad. Die niet alleen gevolgen hebben voor de korte termijn,

zoals het aantal woningen, maar ook op de langere termijn, zoals het voor iedereen betaalbaar houden van de zorg en de maatregelen om de klimaatverandering tegen te gaan.

D66 wil zijn vertrouwen uiten in het huidige bestuur en ambtelijke organisatie. De samenwerking tussen de raadsleden is het afgelopen jaar verbeterd en de enorme toegewijde inzet van de ambtenaren waarderen wij enorm. Maar wij zien ook de drukte en tekorten in de ambtelijke organisatie.

Daarom zal D66 kritisch zijn over nieuwe voorstellen buiten de focus agenda. Daartoe dienen wij geen moties in voor nieuw beleid of grote aanpassingen in de kadernota. Altijd alles *meer, mooier, beter*, willen we even loslaten. We zien in de jaarrekening de behaalde doelen met groene stoplichten. Maar dragen deze behaalde doelen wel bij tot waar we het allemaal voor doen: tevreden inwoners. Is er geen sprake van: "De operatie is geslaagd, maar de patiënt is overleden?"

D66 pleit al jaren voor een kadernota en een jaarrekening die zijn te herleiden tot de hoofddoelstellingen van onze gemeente. Met de presentatie door de Argumentenfabriek over de KPI's en de motie voor monitoring van het Sociaal Domein zagen wij een doorbraak!

Helaas is de geplande uitwerking ervan uitgesteld en daarom zijn wij mede indiener van de motie om deze op korte termijn toch te realiseren. In ieder geval voor de verkiezingen. Ook omdat we kritisch willen zijn op al het beleid wat er op dit moment wordt uitgevoerd. Zijn er in het verleden geen keuzes gemaakt voor maatregelen die goed zijn uitgevoerd, maar eigenlijk niet het gewenste effect hebben wat we oorspronkelijk voor ogen hadden? Of wellicht maatregelen die veel geld kosten maar weinig bijdragen aan het uiteindelijke doel?

Wij als progressieve partij kiezen nu voor bestendiging en herijking de komende periode. Dit klinkt tegengesteld, maar wij zien een conservatieve evaluatie noodzakelijk, om aansluitend weer vol goede moed verder te bouwen aan het vertrouwen. Wij willen echt alles doen voor het ultieme doel: tevreden inwoners van de gemeente Bergen! En om met Jany's woorden af te sluiten:

alleen het idealisme kan lammeren veranderen in tijgers!